

# ИНДОЕВРОПЕЙСКИЕ НАРОДЫ И МАРГИАНА

ЖЕРАР ФУССМАН

(Франция)

Открытие Бактрийско-маргианского археологического комплекса (БМАК), или цивилизации Окса — это одно из главных археологических событий за последние 50 лет. Раскопки громадных сооружений и богатых могил в дельте Мургаба (Тоголок, Гонур и т.д.) в Туркменистане, и их быстрая и зрудированная публикация своим открывателем, Виктором Сарияниди предоставляют сегодня историкам возможность дать им полную оценку. Скажем лишь, что еще 70 лет назад к востоку от Средиземного моря были известны лишь две городские цивилизации III тысячелетия до н.э., одна — в плодородных долинах между Тигром и Евфратом, другая — в долине Инда, разделенные огромными дистанциями и на вид весьма несхожие. Единственной связью между этими двумя цивилизациями были несколько печатей, найденных в Месопотамии. Сейчас картина поразительно изменилась: мы знаем, что между этими основными цивилизациями находились Иран, Афганистан и Белуджистан, сеть деревень и маленьких городов, связанных обменом, а также третий основной участник — цивилизация Окса, чьи достижения были столь же великими, как и достижения городов Месопотамии и Инда, несмотря на то, что они были сделаны в совсем другой, намного более сложной среде.

До этих открытий индоевропейская проблема выглядела довольно просто: группы народов, говорящие на индоевропейских языках, проникали, более или менее мирно, в центральноазиатское пространство, незанятое каким-либо населением, способным им противостоять или как-то повлиять на их языки или идеологию. Теперь представление изменилось: индоевропейские группы, пленившие как жителей запада, так и индийцев, так как предполагалось, что они являются частью их предков, мигрировали через высокоразвитые страны, и невозможно поверить, что они совсем не имели контактов с народами этих стран, которые говорили на неиндоевропейских языках и исповедовали неиндоевропейские религии. Если это так, то ученые обязаны задать вопрос, какое влияние индоевропейцы имели на эти народы и как оседлые народы Центральной Азии повлияли на мигрирующих индоевропейцев?

Часть огромной научной литературы, опубликованной за последние 20 лет, пытается ответить на эти вопросы. Ее отправным пунктом является общерелигиозная интерпретация некоторых построек БМАК (единственное, что мы знаем об индоевропейцах, кроме их языков, это их религия) и немногочисленные попытки обнаружить в индоевропейских языках некоторое количество слов и понятий, заимствованных из цивилизации Окса.

Ни одна из этих интерпретаций и попыток не является ~~слишком~~ убедительной: каждая статья сопровождается оговорками, спорами и опровержениями. Кроме того, ситуация часто меняется: открытие одной печати, изображающей грифов на трупе, или одной крошечной статуэтки ~~дизайна~~ заставляет ученых менять свое мнение, или совершенствовать свои реконструк-

ции. С другой стороны, если, благодаря радиоуглеродному датированию хронология цивилизации Окса все более и более уточняется и закрепляется, то нет единодушия по единственному источнику по иранской идеологии — Авесте; существование каких-либо других источников и единственность Ригведы становятся все более и более спорными. Это не значит, что какая-то гипотеза не может быть выдвинута. Но если существует много невозможного, то есть и немало возможного.

Один из способов облегчить проблему — это взглянуть на бесспорные до сих пор посылки большинства ученых заново. Они следующие:

- Очевидное сходство в материальной культуре означает, что цивилизация Окса является однородной, то есть мы можем предположить, что за исключением незначительных различий, повсюду в Маргиане и Бактрии существовали одинаковые материальная культура, идеология, политическая и экономическая система, язык и схема развития, и, что еще более важно, что каждая из этих двух стран была заселена также плотно, как и дельта Мургаба.

- Вынужденное использование неточной хронологии (например, 2500-1700 плюс-минус 200 лет для развитого БМАК) создает впечатление, что за это время не происходило никакого основного развития, никаких кризисов, даже, никаких крупных изменений.

- Толкование терминологии, созданной лингвистами для лингвистов, а именно "индоевропейский", "индоарийский" в сферах религии, идеологии и общественной жизни дает ощущение единства, которое лингвисты никогда не постулировали.

Данный доклад попытается доказать, что введение в обсуждение пространственных, хронологических и идеологических дифференцировок не даст точный ответ на многие вопросы, поставленные в результате новых открытий, но проблемы, которые мы пытаемся разрешить, уже не будут больше казаться полными непреодолимых противоречий.

## **БМАК, АХАРСКИЙ КУЛЬТУРНЫЙ КОМПЛЕКС И АРИЙСКАЯ ПРОБЛЕМА**

**Д.С.ХАРАКВАЛ**

(Индия)

**Т. ОСАДА**

(Япония)

Бактрийско-Маргианский Археологический Комплекс (БМАК) характеризуется мощной фортификацией, религиозными сооружениями, уникальной коллекцией керамики, медными предметами, печатями и их оттисками. Открытие материала типа БМАК во многих городах Харалпы является признаком существования некоторого взаимодействия между этими двумя культурами. Ахарс-