

ции. С другой стороны, если, благодаря радиоуглеродному датированию хронология цивилизации Окса все более и более уточняется и закрепляется, то нет единодушия по единственному источнику по иранской идеологии — Авесте; существование каких-либо других источников и единственность Ригведы становятся все более и более спорными. Это не значит, что какая-то гипотеза не может быть выдвинута. Но если существует много невозможного, то есть и немало возможного.

Один из способов облегчить проблему — это взглянуть на бесспорные до сих пор посылки большинства ученых заново. Они следующие:

- Очевидное сходство в материальной культуре означает, что цивилизация Окса является однородной, то есть мы можем предположить, что за исключением незначительных различий, повсюду в Маргиане и Бактрии существовали одинаковые материальная культура, идеология, политическая и экономическая система, язык и схема развития, и, что еще более важно, что каждая из этих двух стран была заселена также плотно, как и дельта Мургаба.

- Вынужденное использование неточной хронологии (например, 2500-1700 плюс-минус 200 лет для развитого БМАК) создает впечатление, что за это время не происходило никакого основного развития, никаких кризисов, даже, никаких крупных изменений.

- Толкование терминологии, созданной лингвистами для лингвистов, а именно "индоевропейский", "индоарийский" в сферах религии, идеологии и общественной жизни дает ощущение единства, которое лингвисты никогда не постулировали.

Данный доклад попытается доказать, что введение в обсуждение пространственных, хронологических и идеологических дифференцировок не даст точный ответ на многие вопросы, поставленные в результате новых открытий, но проблемы, которые мы пытаемся разрешить, уже не будут больше казаться полными непреодолимых противоречий.

## **БМАК, АХАРСКИЙ КУЛЬТУРНЫЙ КОМПЛЕКС И АРИЙСКАЯ ПРОБЛЕМА**

**Д.С.ХАРАКВАЛ**

(Индия)

**Т. ОСАДА**

(Япония)

Бактрийско-Маргианский Археологический Комплекс (БМАК) характеризуется мощной фортификацией, религиозными сооружениями, уникальной коллекцией керамики, медными предметами, печатями и их оттисками. Открытие материала типа БМАК во многих городах Харалпы является признаком существования некоторого взаимодействия между этими двумя культурами. Ахарс-

кая культура (Банас), процветавшая с середины IV до середины II тысячелетия до н.э. в Южном Раджастане (Западная Индия) отличается типичными черно-красными изделиями, постройками из глины, сырцового кирпича и камня, медными и бронзовыми артефактами. Известно более ста городов этого культурного комплекса, из которых раскопаны лишь четыре, а именно, Ахар, Балатал, Гилунд и Оджиана. Выходит, что харалпы имели торговые или культурные контакты с Ахарским комплексом, о чем, вероятно, свидетельствует керамика харалпского типа в городах Ахарской культуры и керамика ахарского типа на некоторых харалпских городищах в Гуджарате. Недавние исследования на городищах Ахарской культуры, например, в Гилунде и Балатале, принесли довольно интересное свидетельство наличия печатей типичных для БМАК. Следовательно, существует большая вероятность существования взаимодействия между БМАК и Ахарским культурным комплексом через могущественных харалпов.

Данный доклад, следовательно, рассмотрит археологические данные и проблемы арийцев.

## **ИРРИГАЦИОННАЯ СИСТЕМА ЭПОХИ БРОНЗЫ И РОСТ УРБАНИЗАЦИИ В ДЕЛЬТЕ МУРГАБА**

**БАРБАРА ЧЕРАЗЕТТИ**

(Италия)

С тех пор как в начале XX века Рафаэль Пампелли открыл цивилизацию Анау у подножия Копетдагских гор на юге Туркменистана, прерывность урбанизации в Средней Азии была связана с нерегулярным водоснабжением. Реки, подобные Мургабу на юге Туркменистана, несут свои воды в большую дельту, пересекая пустыню по обрывистым коридорам, которые разделяют верхние и нижние участки по течению. Крупные центры Средней Азии получали воду из рек, текущих из отдаленных гор, очень часто находящихся за пределами какого-либо непосредственного политического контроля.

Благодаря недавним интенсивным археологическим исследованиям по всему региону, при поддержке данных, полученных с помощью GIS и анализа спутниковых изображений (илл. 59-62), мы попытаемся связать развитие урбанизации в бронзовом веке с инновациями в управлении водными ресурсами. Доказательства, собранные в течение последних двадцати лет в результате наших исследований и других параллельных проектов в дельте Мургаба, совершенно ясно показывают различия между несостоявшимся протоурбанизмом раннего бронзового века и успешным протоурбанизмом железного века. Строительство искусственной ирригационной системы требовало организации рабочей силы, связанной с высоким уровнем политической и социальной сложности. Эксплуатация речной воды не была рукотворным процессом до Ахеменидского периода, характеризующимся строительством главных дамб вдоль