

Градостроительные аспекты реконструкции городища ГОНУРДЕПЕ – столицы Маргианской цивилизации

В.И.Артемьев (Ташкент)

- *Проблема изучения больших археологических комплексов по аэрокосмическим материалам.*

На севере Мургабской дельты в пределах Древней Мургабской дельты, практически в барханах пустыни Каракум за последние десятилетия открыты выдающиеся памятники эпохи бронзы и раннего железа. Результаты представлены в ряде публикаций В.И. Сарияниди разных лет.^[1]

Задачей полевых исследований Гонурдепе 2007 года, в которых принимал участие и автор настоящей статьи, было производство инструментальных наблюдений и фиксация всех параметров сооружений северного холма указанного комплекса, получившего в научном обиходе название Северный Гонур или *Кремль* (по В.И.Сарияниди). Раскопки его были практически завершены, следовало выполнить его архитектурное и инженерно-конструктивное описание с вариантами графической реконструкции^[2].

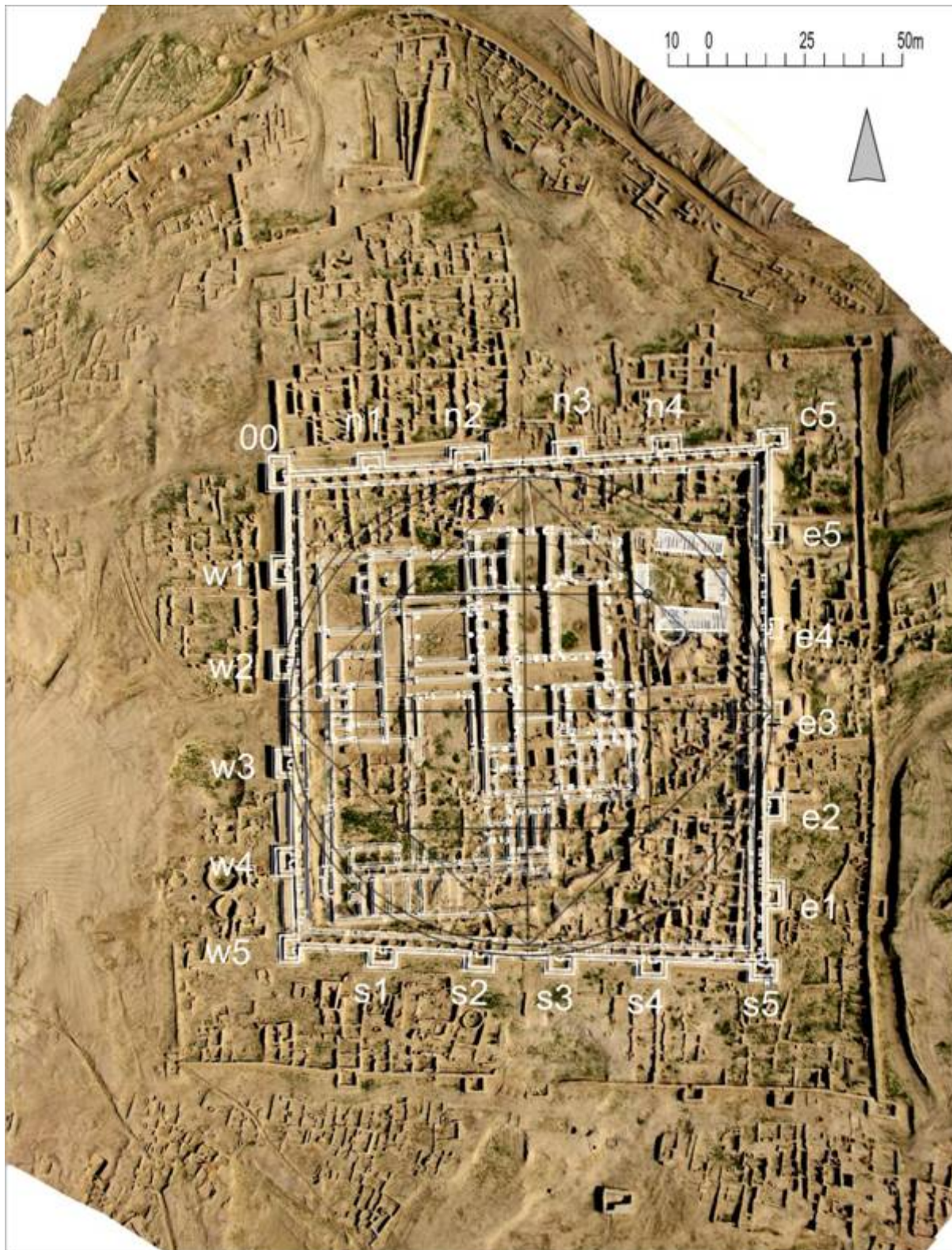


(илл.1)

Общий вид городища Северный Гонур с востока (2005г.)

Подробный архитектурный анализ сооружений Северного Гонура освещен также в работе В.И.Артемьева, А.М.Урмановой, опубликованной на нашем сайте.^[3] Цель настоящего сообщения – попытка обобщить изученный материал и проанализировать закономерность появления этой цивилизации с точки зрения архитектора, а указать конкретные артефакты взаимовлияния земледельческой культуры Гонура и его кочевой окраины.

В настоящее время в арсенале исследователей имеется и большой набор разномасштабных и разновысотных съемок как отдельных городищ, так и целых регионов, что является действенным дополнением к другим графическим и археологическим материалам. Окончательной проверкой полученных данных стало совмещение в одном масштабе обмерного чертежа с аэрофотосъемкой, которая была любезно предоставлена автору французским исследователем Г. Давтяном в 2010 году.

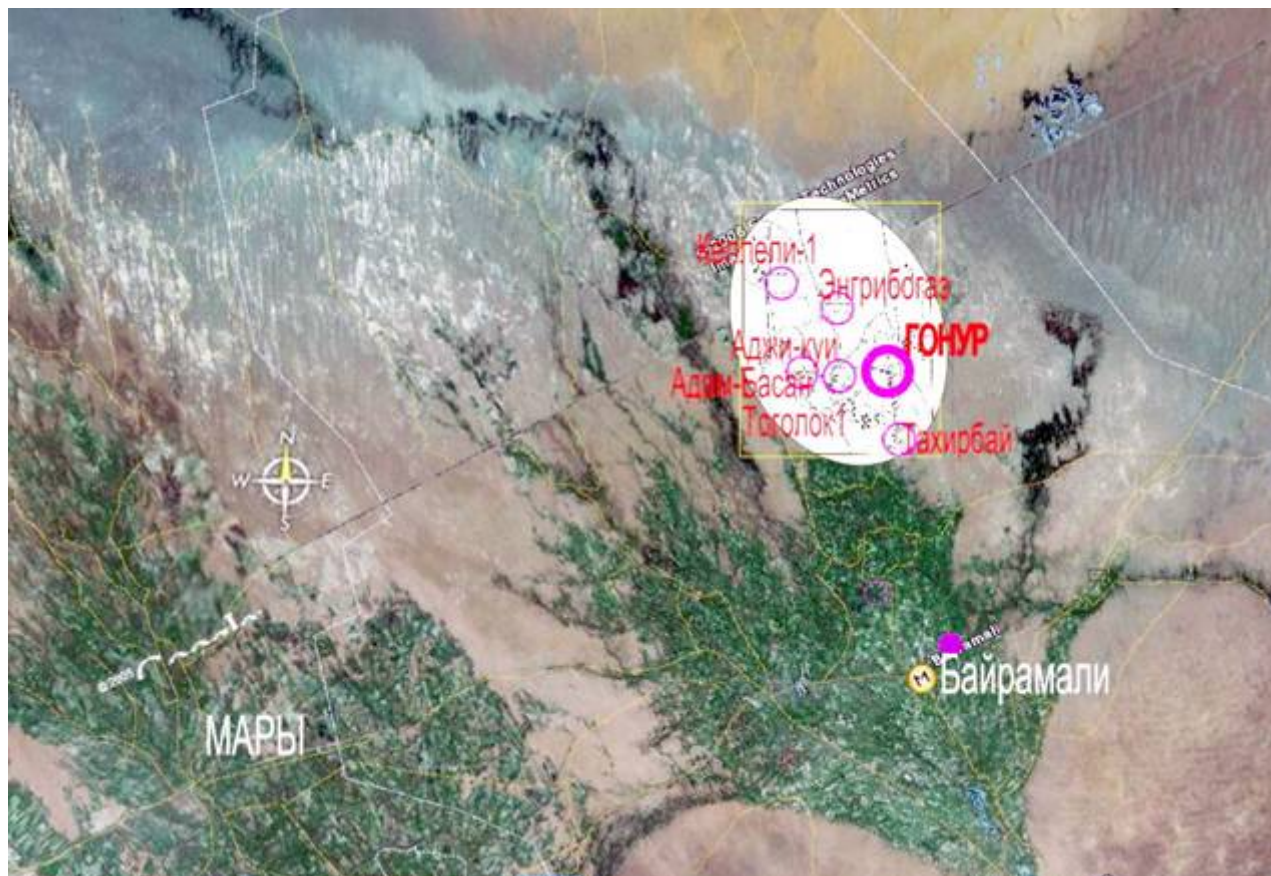


(Илл.2).

Аэрофотосъемка Г.Давтяна-2009г., совмещенная с инструментальными обмерами автора 2007 года

- *Географическая ситуация региона в конце Третьего, начале Второго тысячелетий до н.э., ареал одновременных поселений,*

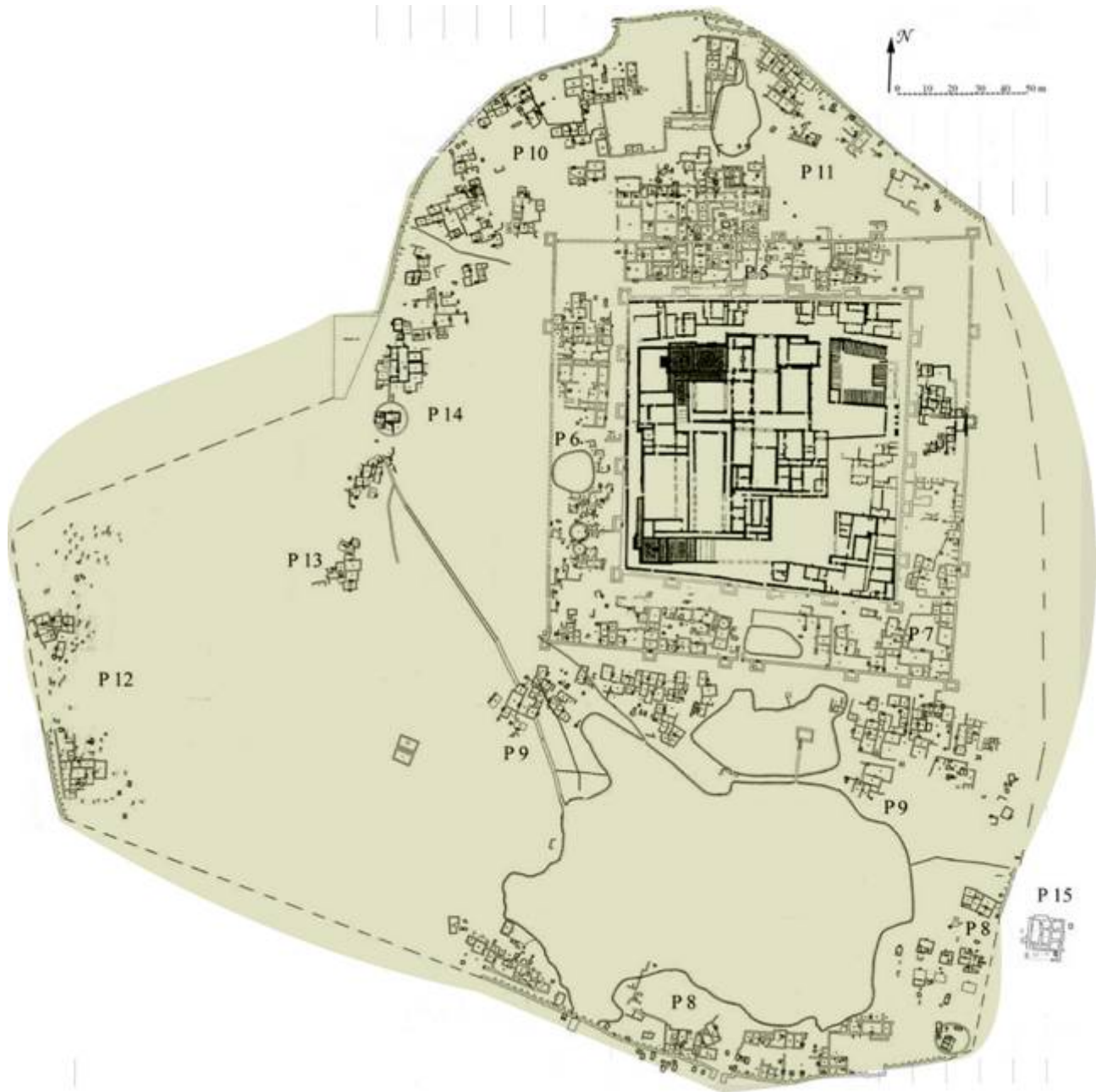
Следует отметить наличие большого количества поселений, одновременных Гонуру, как уже открытых и хорошо известных в научной литературе, так и еще неизученных, объединенных общим названием Древняя Мургабкая дельта (см. Сарияниди,1990). Еще предстоит объединить в будущую градостроительную систему пока несвязанных между собой отдельных археологических объектов.



(илл.3).

Древняя Мургабская дельта на космической съемке Google

Градостроительная картина комплекса Гонур наиболее изучена и предполагает не только единовременность замысла древнего владыки этого региона, но и строительство всех элементов сложного ансамбля этого *религиозно-династического центра* по единому, заранее созданному проекту, что говорит об общей высокой культуре данной популяции, несмотря на отсутствие археологических находок письменности. Фортификация этого ансамбля была развитой и трехступенчатой. Дворцовые и храмовые сооружения были обнесены подквадратной крепостной стеной (прим.115x120м) с башнями, которая, в свою очередь была обнесена так называемым *каре* (примерно 250x250м), также с наличием прямоугольных башен в составе, - дополнительно, с севера и юга все эти сооружения ограждались овалами неправильной формы, также представлявшими фортификационные укрепления Гонурдепе



(илл.4).

План комплекса Северный Гонур (по Сарияниди, 2002)

При анализе обмерного чертежа определились косвенные признаки некоей счетной и знаковой письменности. Как был изображен древний проект? Возможно, это чертеж - горельеф на глиняной плите или объемный макет из глины, как это представлено в находке из Мари (наверняка, таких табличек или макетов было множество в руках древних строителей).^[4]

(илл.5).

Мари. Месопотамия. Глиняный «макет» монументального сооружения

Масштабные строительные работы, не говоря уже о правильном геометрическом построении всех планов сооружений, их ориентации по странам света, были бы невозможны без расчетов. Передача размеров и направлений стен с масштабного макета, высоты перекрытия, прочей атрибутики пояснений, - информация, без которой невозможно строительство грандиозных

сооружений. Следовательно, существовала, хотя бы элементарная «счетная письменность», столь необходимая для предварительной разметки на местности, отсчета размеров, контроля над строительством и, к сожалению, не найденная при раскопках. [5]



(илл.6).

Артефакты счетной и знаковой письменности

- *схема функционального зонирования территории, признаки «столичности» Гонура - столицы Маргуша-Маргианы*

На этом этапе исследований можно утверждать, что Кремль и Дворец являются частью крупного *протогородского* образования, бывшего, по-видимому, столицей данного региона, если не всей Маргианы. Для города с такой обширной площадью и разнообразными функциями - полное отсутствие жилых кварталов в раскопках закономерно и вполне объяснимо тысячами природных и антропоморфных разрушительных воздействий, приведших, по-видимому, к полному уничтожению немонументальных сооружений Гонура. Вспомним, что прошло более четырех тысяч лет со времени его возведения, и вполне понятно, что до нас не дожили самые непрочные сооружения – а это, в первую очередь, жилые. Обратившись к новейшей истории, отметим, что нормативный срок износа глинобитных жилых построек в Центральной Азии рассчитывается не более, чем на 50-100 лет. Недолговечными оказались и жилые постройки Гонура. Отметим также, что и многие египетские и месопотамские комплексы представлены только монументальными «царскими» сооружениями. Ординарных построек и там не сохранилось.

- *численность и структура его населения, структура городского хозяйства, обслуживания двора и храмов,*

Хотя Северный Гонур был храмовым городом, в котором никто не жил постоянно, кроме царской семьи (о чем неоднократно писал В.И. Сарияниди), но кто-то должен был одновременно и постоянно поддерживать жизнедеятельность Кремля, приходя с обширной окружающей территории. Следовательно, неизбежно существовали одновременные поселения в округе пешеходной доступности.

Автор-архитектор предполагает, что Гонур непременно имел первоначальную жилую застройку в зоне пешеходной доступности округа Кремля. Несложно убедиться, что численность такой застройки должна составить не менее 5-15 тыс. жителей, что необходимо для функционирования персонала властно-административного и религиозного аппарата Кремля, который должен был обслуживаться структурой из охранных, храмовых, ремесленных и крестьянских подразделений, поставлявших в Кремль продовольствие, воду, дрова, прочие предметы нормальной жизнедеятельности в замкнутом пространстве. Только для бесперебойного снабжения дровами многочисленных ритуальных печей и алтарей храмов Кремля и его округа людские ресурсы Гонура могут составить до нескольких тысяч человек... Где могли находиться предполагаемые жилые кварталы? Открытые к настоящему времени *Теменос* и *Некрополь* Гонура, относящиеся к тому же *первому* строительному периоду, расположены к югу и западу от Кремля, на их территории одновременные жилые постройки не могли существовать. Следовательно, жилые кварталы могли располагаться только к северу и востоку. Но на востоке обширная территория уже занята современными пашнями, что исключает возможность поиска здесь древних сооружений. Остается небольшой участок к северу, где возможны поиски следов поселений, сопутствующих Гонуру. Здесь следует сосредоточить поиск остатков гонурского жилья.

- *транспортные связи с соседними государствами, водные артерии, орошение и ирригация,*

Градостроительный анализ региона поселения, географическая и историческая составляющие проблемы расселения и освоения территории древними гонурцами говорят о тесной связи местоположения и выбора строительной площадки с водой, вернее, с неким руслом древней реки, на которой и процветала цивилизация Гонура, а возможно, и всего БМАК^[6] - Бактрийско-Маргианского археологического комплекса



(илл.7).

Схема БМАК-Бактрийско-Маргианского археологического комплекса на космической съемке

Анализ водно-хозяйственного расхода на Гонуре показывает, что мощности стока Мургаба было бы недостаточно для обеспечения жизнедеятельности всех поселений Древней Мургабской дельты.

- *предполагаемая трасса русла Протоамударьи.*

Ксеротермический период второй половины III тыс. до н.э., упоминаемый многими историками Востока, противоречит достаточному полноводью Мургаба, необходимому для обеспечения водой многочисленного населения Маргианы. Возникает реальное предположение о возможном стоке русла *Протоамударьи* через Мургабский оазис в Каспийское море в рассматриваемый период.



(илл.8).

Схема дельтового ландшафта Протоамударьи на космической съемке Google

Такой сток действительно имел место в доисторическое время, и, возможно, в голоцене, а некоторые авторы связывают этот сток с функционированием Узбоа, при чем подразумевая как Сарыкамышский, так и Келифский Узбои ^[7], но конкретных данных о функционировании водной трассы от Амударьи в Каспий в конце третьего тысячелетия до н.э. в научной литературе не зафиксировано.

Невероятное на первый взгляд, предположение о существовании Протоамударьи в рассматриваемый период имеет ряд косвенных подтверждений. Перечислим их.

- Единственная водно-транспортная связь Бактрии и Маргианы по предполагаемой трассе Протоамударьи обеспечивает реальное существование общей культуры, зафиксированной последними исследованиями
- Отсутствие одновременных Гонуру крупных поселений эпохи бронзы в Хорезме, из-за возможного отсутствия стока Амударьи в Арал) в это время. ^[8]
- Схема-карта на основе космической съемки в обработке программой Google непредвзято графически указывает тальвег *Протоамударьи* более темными пятнами, а простой расчет самых низких точек по этой трассе (*тальвега*) показывает и современную реальность подобного стока,

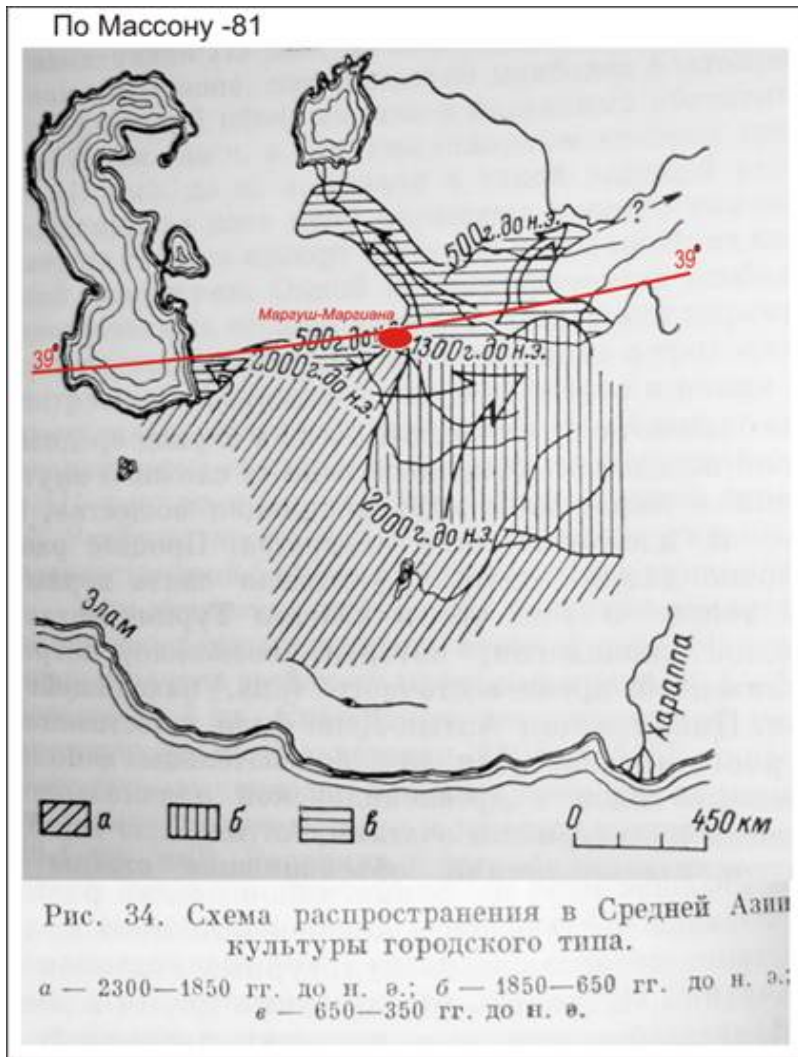
т.е. наличие постоянного понижения отметок поверхности от начала *протостока* (высота 155 бм «балтийских метров») до впадения в Каспий (-23 бм), при этом превышение уровня левого берега Амударьи в районе Чарджуя составляет не более 5м над уровнем ее современного стока, т.е., чтобы сегодня направить амударьинскую воду по указанному тальвегу, достаточно прокопать канал 5-метровой глубины



(илл.9).

Схема образования стока гипотетической трассы Протоамударьи на космической съемке Google

- По В.Массону^[9], карта экспансии расселения народов показывает, что во 2 тысячелетии до н.э. северная граница расселения в точности совпадает с трассой Протоамударьи, лежащей на 39 параллели.



(илл.10).

Схема распространения в Средней Азии культуры городского типа (по Массону)

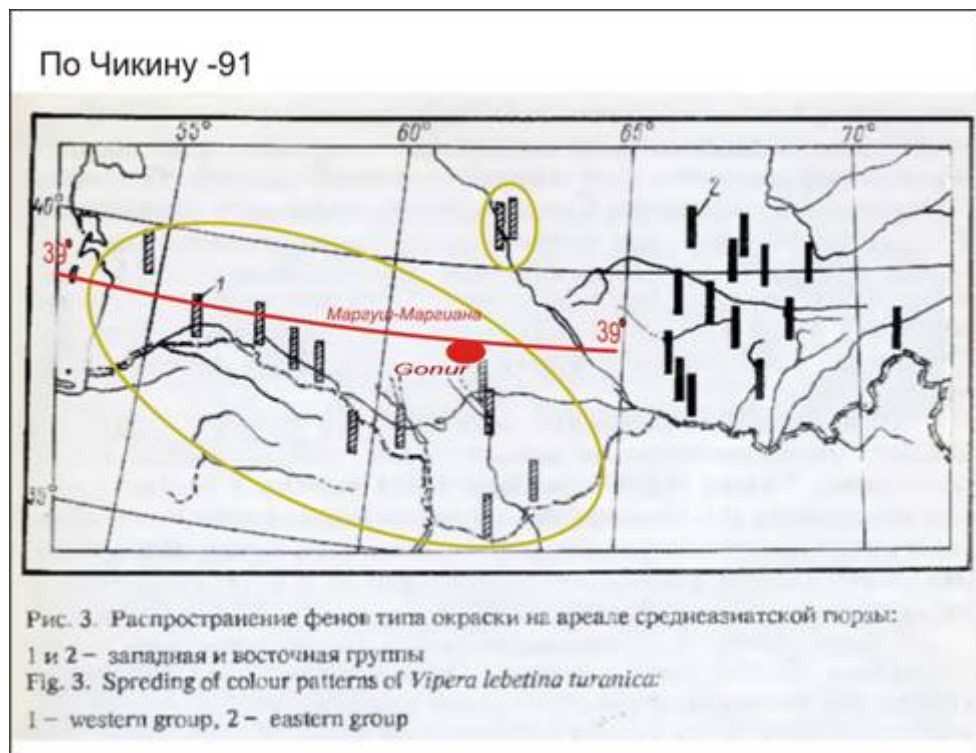
- По Н.Бунину^[10], на схеме древней земледельческой зоны Афразии (3-1 тыс. до н.э.), как основе древних цивилизаций, показана полоса освоения, ограниченная параллелями 39 и 20 град. северной широты, но на 39 параллели и лежит трасса Протоамудары



(илл.11).

Схема древнеземледельческой зоны во 2 тысячелетии до н.э. (по Бунину)

- По Ю.Чикину^[11], мургабская гюрза-эндемик с уникальной окраской, локализованная в среднем течении Мургаба, имеет эхо-локацию в пойме Амударьи ниже Чарджоу и такое переселение гюрзы возможно только водным путем



(илл.12).

Схема распространения типов среднеазиатской гюрзы (по Чикину)

- Гипотетическая карта Центральной Азии, составленная по словесному описанию античных авторов, так называемая карта *Страбона*, демонстрирует существование вышеописанной трассы Протоамударьи.^[12] Однако, известно, что в античное время постоянного стока Амударьи в Каспий не существовало, не считая редких и малозначимых переливов по сухому руслу Узбоя, связанных с половодьем Дарьялыка (Сарыкамьшского русла Амударьи) в отдельные годы. Следовательно, древние авторы пользовались некоей легендой о водном пути из Индии на Ближний восток, навеянной и возможным существованием такого русла в период с 2300 по 1800 гг. до н.э. Исторической краткостью этого стока (не более 500-600лет) и объясняется отсутствие явных и видимых следов такового в настоящее время.



Рисунок 4.
Карта Страбона (по E. H. Bunbury, in *The History of Cartography*, Vol. 1, ed. J. B. Harley and D. Woodward, Chicago & London, 1987, p. 175).

(илл.13)

Схема карты со слов античных авторов – «карты Страбона» (по Bunbury)

Все эти косвенные факторы существования гонурской Протоамударьи могут быть подтверждены или опровергнуты только гидрогеологическим исследованием грунтов по предложенной трассе, что и явится предметом дальнейших исследований будущих поколений ученых.

Таким образом, данная публикация призвана обозначить набор проблем, связанных с непростым исследованием древнего градостроительства Маргианы, цивилизации, о существовании которой сегодня спорят в научном мире. Версия о мощном и непосредственном влиянии ближневосточных культур на появление в этом регионе новой цивилизации подтверждается множеством архитектурных и градостроительных аналогий, но в этой проблеме прослеживается и другой не менее важный фактор, состоящий в том, что указанная культура в своем генезисе тесно связана и с местными традициями влияния как земледельческой, так и степной ойкумены.

[1] Сарианиди В. И. Древности страны Маргуш. Ашхабад, 1990

Сарианиди В. И. Библиографический указатель. Национальное управление Туркменистана по охране, изучению. Реставрации памятников истории и культуры. Ашхабад, 1999.

Сарианиди В. И. Маргуш. Древневосточное царство в старой дельте реки Мургаб. Ашхабад 2002.

Сарианиди В. И. Гонур-депе. Город царей и богов. Ашхабад, 2005. Далее все наименования типологических частей комплекса принадлежат его первооткрывателю археологу В.И.Сарианиди и обозначены нами курсивом

[2] Основную часть данного исследования см. «Артемьев В.И., Урманова А.М. Предварительные итоги архитектурного исследования Северного Гонура в 2007 году» в сборнике «На пути открытия цивилизации //Труды Маргианской археологической экспедиции». Том 3. СПб., 2009.

[3] см. наст.сайт «Артемьев В.И.,Урманова А.М. Графическая реконструкция некоторых сооружений городища ГОНУРДЕПЕ в Туркменистане».

[4] См. напр. Мамедов М.А., 2003. С.92, рис. находки глиняного макета замка из Мари.

[5] О существовании такой счетной письменности, возможно, свидетельствует находка так называемых *токинов* (глиняные шаровидные фрагменты со схематическими знаками на них), что были найдены у северных ворот Дворца Гонура. (Сарианиди, 2002. с.286-287)

[6] Аббревиатура БМАК введена в научный обиход В.И.Сарианиди. См., например, Сарианиди,....., с....

[7] См., в частности, Букинич Д.Д. Старые русла Окса и Амударьинская проблема (В связи с вопросом обводнения Келифского Узбоя и Дарьялика) // Библиотека хлопкового дела. 1926. Кн. 4.

- Мамедов Э.Д., Трофимов Г.Н. Палеоклиматы и эволюция озер в голоцене ... и Трофимов Г.Н. Палеогидрология Узбоя // Бюлл. комиссии по изуч. четвертичного периода. - М.: Наука, 1986. - N 55. - С. 107-111.
- [8] Вайнберг Б.И. Этногеография Турана в древности. VII в. до н.э. - VIII в. н.э. -М. 1999. с.114
- [9] Массон В.М. Алтын-депе, М. 1981. с.130, рис.34
- [10] Бунин А.Н. История градостроительства. М. 1985. с.67 рис.45)
- [11] Чикин Ю.А. Географическая изменчивость неметрических признаков окраски среднеазиатской гюрзы *vipera turanica* \Систематика. Филогения . Л-д. 1991. рис.3
- [12] Рапен К. Торговый путь из Индии к Понту: между картографическим миражом и археологической реальностью \ \Мат-лы Международной конф. «Дорога Страбона» как часть Великого шелкового пути, Баку. 2008. с.101. с илл.
- Bregel, Yuri. An Historical Atlas of Central Asia. 2003. илл.26